

Отзыв
на автореферат диссертации
Александры Николаевны Хановой
«Оратории К. Ф. Э. Баха в контексте развития жанра»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Диссертация А. Н. Хановой посвящена сложной, актуальной и недостаточно изученной в российской науке теме. В работе убедительно показано, что сочинения К. Ф. Э. Баха являются важным связующим звеном между духовной музыкой барокко и ораториями венских классиков, — и тем самым достигнута основная цель исследования: «раскрыть историческое значение крупнейших ораториальных опусов К. Ф. Э. Баха» (с. 3 авторефера). В трех главах работы подробно освещены связи ораторий К. Ф. Э. Баха с традициями немецкой церковной музыки и с современной композитору музыкальной эстетикой. Вопрос о возможном влиянии этих ораторий на последующую историю жанра исследован в меньшей степени — он ставится в Заключении работы, где автор отсылает читателя к уже существующим трудам отечественных и зарубежных ученых.

Основная заслуга А. Н. Хановой видится мне в освоении обширной научной литературы на русском и иностранных языках, в систематизации имеющейся информации по истории немецкой духовной музыки XVI–XVIII веков и в ясном, доступном ее изложении. Автореферат написан хорошим литературным языком, множество фактов, явлений и аутентичных понятий представлены в нем четко, логически последовательно и достаточно корректно. Автор совершенно справедливо уделяет большое внимание проблеме ораториальных либретто; как особенно удачные хочется отметить разделы второй главы, в которых освещается специфика творчества Ф. Г. Клопштока и его подражателей, включая К. В. Рамлера. Описания музыкальных форм и стиля ораторий К. Грауна (во второй главе) и К. Ф. Э. Баха (в третьей главе)

лаконичны, и при этом содержательны, выполнены на хорошем профессиональном уровне.

Публикации по теме диссертации — многочисленные, превышающие установленное минимальное количество — полностью отражают содержание работы. Они вносят существенный вклад не только в российское музыкование, но и в просвещение слушателей старинной музыки. Изложенные в работе сведения необходимо использовать в вузовских курсах «истории зарубежной музыки», а статья 2014 года в журнале *Opera musicologica* вполне может быть включена в список рекомендуемой студентам литературы. Таким образом, ценность диссертации — как теоретическая, так и практическая — несомненна.

Самое же приятное впечатление, полученной мною по прочтении автографа, состоит в том, что мы имеем дело не только с достойным завершением многолетних трудов соискательницы, но и, по всей видимости, с началом долгого научного пути А. Н. Хановой. По крайней мере, у автора имеются все необходимые предпосылки для дальнейших успешных занятий музыкальной наукой: жажда познаний, вдумчивость, способность осваивать и перерабатывать большие объемы информации.

Высоко оценивая научный потенциал А. Н. Хановой и уровень представленной ею работы, не утаю и критические замечания, возникшие в процессе ознакомления с автографом.

1. Формулировка объекта исследования («жанр немецкой оратории до творчества К. Ф. Э. Баха включительно», с. 3) излишне много обещает и не вполне согласуется с темой диссертации («Оратории К. Ф. Э. Баха в контексте развития жанра»). Имеющийся в работе акцент на воссоздание контекста ораториального творчества Баха можно оправдать иным образом.

2. Хотелось бы получить более четкое представление об ораториальном творчестве К. Ф. Э. Баха в целом, начиная с ответа на самый простой вопрос: какие произведения входят в его состав, а какие нет. В автографе не упомянуты многочисленные «Страсти» К. Ф. Э. Баха, что требует пояснения.

Непонятно, почему разнородный перечень опубликованных композитором вокально-инструментальных сочинений подается на с. 19 как список его важнейших «ораториальных опусов».

3. Термин «кантатно-ораториальный жанр», неоднократно встречающийся в автореферате, не аутентичен. Применительно к творчеству К. Ф. Э. Баха его использование можно при желании оправдать, но в названии Главы I (с. 7) лучше было бы воспользоваться формулировкой из упомянутой публикации автора 2014 года, изложив данный заголовок в следующей редакции: «Обзор развития жанров лютеранской церковной музыки до середины XVIII века».

4. Пункт «степень научной разработанности» можно расширить за счет трудов российских ученых; назову некоторые из достойных упоминания: подробные сведения по истории жанра Страстей содержатся в книге М. С. Друскина «Пассионы и мессы И. С. Баха»; информация о жанрах немецкой церковной музыки изложена во вступительной статье к собранию переводов М. А. Сапонова «Шедевры Баха по-русски. Страсти, оратории, мессы, мотеты, канканты, музыкальные драмы»; ряд статей, опубликованных в «Православной энциклопедии», также освещает данную проблему; ценная публикация об оратории «Воскресение и Вознесение Иисуса» К. Ф. Э. Баха принадлежит С. Г. Мураталиевой; в диссертации Д. И. Волова «Оратории Генделя на христианские сюжеты: жанровая природа и национальные традиции» концептуально осмыслены жанровые различия итальянской, немецкой и английской оратории XVIII века. С учетом указанных трудов картина разработанности темы диссертации в российской науке приобрела бы существенно большую полноту.

Также прошу пояснить перевод названия первого кантатного цикла Э. Ноймайстера: «Духовные канканты в качестве Kirchenmusik» (с. 10). Согласно лексическим нормам немецкого языка предлог *statt* означает «вместо», а не «в качестве». Суть реформы Ноймайстера как раз и заключалась в

том, чтобы заменить традиционные Kirchenstücke более современными канцатами, состоящими целиком из арий и речитативов на мадrigальные тексты.

Подводя итог, еще раз отмечу высокий научный уровень диссертации Александры Николаевны Хановой — качественного, соответствующего современным научным стандартам исследования, очень полезного для российской музыкальной науки и педагогики. Не удивлюсь, если уважаемые члены Диссертационного совета на основе не только автореферата, но и полного текста представленного исследования придут к выводу, что данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»

Насонов Роман Александрович

18 апреля 2017 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»

125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6

Телефон: 8 (495) 629-96-59

E-mail: rectorat@mosconsv.ru (ректорат), document@mosconsv.ru (канцелярия)

18 апреля 2017 года

